



LEGE-PROIEKTUA, KIROLEKO DOPINAREN AURKAKO EKAINAREN 21EKO 12/2012 LEGEA ALDATZEKOA

ZIOEN AZALPENA

Eusko Legebiltzarrak Kiroleko Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legea onartu zuen 2012. urtean, eta, horretarako, kiroleko dopinaren aurkako borrokan estatuan eta nazioartean aurreratuen dauden erakundeek onartutako printzipioak erabili ziren. Lehiaketa-kirolaren egitura piramidala denez, eta kirol-lehiaketek elkarren artean lotura dutenez lurralde-eremuetan eta -mailetan, esparru juridiko komuna behar da kiroleko dopinaren aurkako borrokan aritzeko.

Hori dela eta, 2003. urtean, Dopinaren aurkako Mundu Agentziak Dopinaren aurkako Mundu Kodea idatzi zuen, eta kode horren osagarri diren nazioarteko estandarrak ere zehaztu zituen. Testu horiek nazioarteko kirol-mugimenduak derrigor bete beharreko arau eta jarraibideen multzoa dira, eta horrekin batera, baita beharrezko erreferentzia ere dopinaren aurkako borrokan esku hartzen ari diren erakunde publikoentzat ere. Ekimen horien ondorioz, Unescok, 2005eko urriaren 19an izandako bileran, Kiroleko Dopinaren Aurkako Nazioarteko Konbentzioa onartu zuen. Espainiak ere berretsi duen konbentzio hori (2007ko otsailaren 16ko Estatuaren Aldizkari Ofizialean argitaratu zen) gure ordenamendu juridikoaren zati bat da, Konstituzioaren 96. artikuluan xedatutakoaren arabera. Nahiz eta Dopinaren aurkako Mundu Kodea ez izan Konbentzioaren zati bat, Konbentzioak dio sinatzaileak behartuta daudela Kodeko printzipioak errespetatzera, kiroleko dopinaren aurkako borroka-moldeak estatu mailan eta nazioarte mailan koordinatzeari begira.

Bateratze-giro horretan, 2013ko azaroaren 12tik 15era Dopinaren aurkako IV. Mundu Konferentzia egin zen Johannesburgen, Hegoafrikan. Bertan, zenbait kirol-erakunderen eta estaturen ordezkariak hartu zuten parte, eta 2015eko urtarrilaren 1ean indarrean sartu den Dopinaren aurkako Kode berria onartu zen.

Hauexek dira kode berri horrek dakartzan aldaketa esanguratsuenak:



- Dopinaren alorreko arau-hausteen tipifikazioan, indarrean dagoen 2009ko Kodeko arau-hausteak atxikitzen ditu Kode berriak, baina, horietaz gainera, jokabide berri batzuk ere zigortzen ditu.
- Atea irekitzen zaio lagin biologikoen analisiak egiteko aukerari Dopinaren aurkako Mundu Agentziaren egiaztapena ez duten laborategietan, baldin eta Agentziaren onarpena badute.
- Zehapenak aldatu egiten dira, halako moldez non etendura-epeak nabarmen luzatu diren.
- Dopinaren aurkako Mundu Kode berriak 10 urteko preskripzio-epea ezartzen du.

Horiek direla eta, Euskadik nahitaez egokitu beharra dauka, lehenbailehen, orain indarrean dagoen Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legea Dopinaren aurkako Mundu Kode berrira.

Bide batez, 12/2012 Legearen aldaketa baliatu dugu Dopinaren aurkako Euskal Agentzia —zeina Eusko Jaurlaritzan kirol arloan eskumena duen sailari atxiki baitzitzaion— Legearen 10. artikuluan Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoari esleitzen zaizkion funtzioak gauzatzeko zerbitzu espezializatu gisa aitortzeko.

Azkenik, Euskadiko Kiroleko Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen arloan Estatuko Administrazioak eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak osatutako Bitariko Lankidetzaren Akordioaren edukia erantsi da testuan.

Lehenengo artikulua.- Aldatu egiten da Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen 10.2 artikulua. Honela geratuko da:

«2.- Dopinaren aurkako Euskal Agentzia —kirolaren alorrean Eusko Jaurlaritzan eskumena duen sailari atxikia— aurreko paragrafoan Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Publikoari esleitzen zaizkion funtzioak beteko ditu.

Aurreko zenbakiko f) letrako ikuskaritza burutu behar duten langileak aginte publikotzat joko dira lan horretan ari direla; eta beren zereginak betetzen dihardutenean jakiten



dutena isilpean gorde beharko dute derrigor, baita lan hori utzi eta gero ere. Haien aktak egiazkotzat hartuko dira.»

Bigarren artikulua.- Aldatu egiten da Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen 12.9 artikulua. Honela geratuko da:

«9.- Kontrola egin ahal izango zaie Euskal Autonomia Erkidegoan egindako kirol-lehiaketa edo -jardueretan parte hartzen duten kirolariei, salbu eta lehiaketa edo jarduera horiek estatu mailako lehiaketa ofizialak eta nazioarteko kirol-federazioek edo dagokion erakunde olimpiko edo paraolimpikoak antolatutako nazioarteko kirol-lehiaketak badira.

Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioak kasu batean bakarrik egin ahal izango dizkie kontrolak, lehiaketatik kanpo, estatu mailako lizentzia, Euskadiz kanpoko beste erkidegoren bateko lizentzia edo nazioarteko lizentzia duten kirolariei: Kirolean Osasuna Babesteko Espainiako Agentziaren eskariz edo erkidegoetako edo nazioarteko erakunde edo federazioen eskariz, eta aldez aurretik beraiekin hitzarmen bat sinatuta.

Legearen arabera eskumena duen erakundeak izapidetuko ditu kontrol horien ondorioz ireki litezkeen zehapen- edo diziplina-espeditente administratiboak.

Dena dela, Euskal Autonomia Erkidegoan egindako dopin-kontroletako analisisien emaitzak dagozkion kirol-erakunde eskudunetara bidaliko dira.»

Hirugarren artikulua.- 11., 12. eta 13. zenbakiak gehitzen zaizkio Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen 13. artikuluari. Honela geratuko da:

«11.- Emaitzak kudeatzeaz arduratzen den dopinaren aurkako erakundeak B lagina analizatzea erabaki dezake, bere irizpideetan oinarrituta, nahiz eta kirolariak ez eskatu lagin horren analisisirik.

12.- Dopinaren aurkako arauak hautsi direla frogatzeko, nahikoa izango da:



- a) Kirolariak B lagina analizatzeari uko egiten dionean —eta, beraz, analisi hori egiten ez denean—, A laginean debekaturiko substantzia bat edo haren metabolitoak edo markatzaileak agertzea.
- b) Kirolariaren B lagina analizatu, eta berresten baldin bada A laginean agertutako substantzia debekatua edo haren metabolitoak edo markatzaileak agertzen direla.
- c) Kirolariaren B lagina bi flaskotan banatzen denean eta bigarren flaskoko analisiak berresten baldin badu lehenengo flaskoan agertutako substantzia debekatua edo haren metabolitoak edo markatzaileak agertzen direla.

13.- Dopinaren aurkako erakundearen betebeharra izango da dopinaren aurkako araudia urratu dela frogatzea. Eginkizun horretan, balio zientifikoa aitortuko zaie Dopinaren aurkako Mundu Agentziak onartutako metodo analitikoari edo erabakitzeke mugeri, baldin eta kanpo-berrikusketa batek aztertzen baditu eta komunitate zientifikoaren irizpean jartzen badira.»

Laugarren artikulua.- Aldatu egiten da Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen 16.3 artikulua. Honela geratuko da:

«3.- Aurreko zenbakian adierazitako laginak aire, gernu, odol edo beste edozein fluidotatik hartutakoak edo lagin txikiak izango dira, erregelamendu bidez zehaztutako moduan. Bertan adieraziko da nola baliozkotzen diren, ondorio hauetarako, analisisien prozedurak. Emaizak kudeatzeaz arduratzen den dopinaren aurkako erakundeak kirolariari A eta B laginen analisisien emaitzak jakinarazi baino lehen, lagin horien analisi osagarriak egin ahal izango dira.»

Bosgarren artikulua.- Aldatu egiten da Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen 18.3 artikulua. Honela geratuko da:

«3.- Kirolariei lege honen aplikazio-eremuan egindako dopin-kontroletan, laginen analisiak Dopinaren aurkako Mundu Agentziaren nazioarteko egiaztapena duten laborategietan egin beharko dira, edo Estatuak homologatutakoetan edo Agentziak berak onartutakoetan.»



Seigarren artikulua.- Aldatu egiten da Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen 19.1 artikulua. Honela geratuko da:

«1.- Nazioarteko erakundeek onartutako xedapenen esparruan, Eusko Jaurlaritzan kirolaren eskumena duen sailburuak kirolean debekatuta dauden substantzien eta metodoen zerrenda Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratzeko aginduko du, hargatik eragotzi gabe Estatuaren Administrazio Orokorrak Estatuko Aldizkari Ofizialean agintzen duen argitaratzea. Gainera, zerrendan aldaketak egiten diren guztietan, berriro argitaratuko da zerrenda.»

Zazpigarren artikulua.- Aldatu egiten da Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen 21.1 artikulua. Honela geratuko da:

«1.- Euskal Autonomia Erkidegoaren lurralde-eremuan egiten diren kirol-jardueretan – lehiakorretan zein lehiak kanpokoetan– gertatzen diren egiteei edo ez-egiteei aplikatuko zaie, bidezkoa den heinean, lege honetan dopinari buruz jasotzen den arau-hausteen eta zehapenen araubidea. Ez da beharko lotura bereziko harremanik egon dadin. Edonola ere, kanpoan geldituko dira nazioarteko kirol-federazioek edo nazioarteko erakunde olinpikoek edo paraolimpikoek antolaturiko estatu edo nazioarte mailako kirol-lehiaketa ofizialetan gertatzen diren egite edo ez-egiteak.»

Zortzigarren artikulua.- 22 bis artikulua gehitzen zaio Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legeari. Honela geratuko da:

«22 bis artikulua.- Behin-behineko etendura.

1.- Baldin eta debekaturiko metodo batekin edo substantzia espezifikoko bat ez den debekaturiko substantzia batekin loturiko aurkako emaitza analitikorik jasotzen bada, diziplina-araubidearen esparruan edo administrazio-zehapenen araubidearen esparruan, lizentziaren behin-behineko etendura ezarriko da berehala, behin egiaztatuz gero ez dela erabilera terapeutikoko baimenik eman eta ez dela emango, edota ez dela gertatu kontrol eta ikerketetarako nazioarteko estandarren itxurazko desbideratzerik edo laborategietarako nazioarteko estandarren desbideratzerik. Behin-behineko etendura horren ondorioz, ezinezkoa izango da lizentzia lortzea eta



debehatuta egongo da kirol-lehiaketetan parte hartzea etendurak irauten duen bitartean.

2.- Ezingo da behin-behineko etendurarik ezarri, ez badira Dopinaren aurkako Mundu Kodean jasotako berrikuspen eta jakinarazpen prozesuak erabiltzen, edota etenduraren aurretik —edo ondoren, urgentziaz— kirolariari entzunaldiaren izapidea izateko aukerarik ematen ez bazaio.

3.- Etenaldia ezin izango da sei hiletik gorakoa izan, salbu eta interesdunari egotz dakizkiokeen arrazoiak direla-eta prozedura geldiarazten bada.

4.- Kirolariak frogatzen badu arau-haustearen jatorria seguru asko produktu kutsatu bat izan zela, bertan behera utzi ahal izango da nahitaezko behin-behineko etendura.

5.- Nahitaezko behin-behineko etenduraz gainera, aukerako behin-behineko etendura ere aplikatu ahalko da, Dopinaren aurkako Mundu Kodearen 7.9.2 artikuluan aipatutako kasu eta baldintzetan.»

Bederatzigarren artikulua.- m) eta n) letrak gehitzen zaizkio Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen 23.1 artikuluari. Honela geratuko da:

«m) Dopinaren aurkako arauak urratzearekin edo urratzen saiatzearekin lotutako arau-hauste bat dela eta, hartan laguntzea, konspiratzea, estaltzea edo bestelako konplizitate mota.

n) Kirolari batek edo dopinaren aurkako erakunde baten agintearen mendeko pertsona batek lotura profesionala edo kirol-mailako lotura izatea dopinaren alorreko arau-hauste batengatik zehapen penala, diziplinazko zehapena edo administrazio-zehapena jaso duen beraren inguruko pertsona batekin, betiere dagokion dopinaren aurkako erakundeak idatziz jakinarazi badio kirolariari edo agintepeko pertsonari beraren inguruko pertsonaren egoeraz eta lotura horrek ekar dezakeen zehapenez, Dopinaren aurkako Mundu Kodeak agintzen duen eran. Arau-hauste honetan sartzen da, halaber, lotura debehatua duten pertsonen estaltzaile edo haien bitartekari diren pertsonekin loturarik izatea.»

Hamargarren artikulua.- Aldatu egiten da Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen 24. artikulua. Honela geratuko da:



«24. artikulua.- Kirolariei ezartzekoak diren zehapenak.

1.- Lege honen 23. artikuluaeren lehenbiziko zenbakiko a), b), c), d), e), f), g), j), k), l) eta m) letretan aurreikusitako arau-hauste oso astunak eginez gero, lizentzia bi urtetik lau urte arteko aldi batez eteteko, kentzeko edo ezin eskuratzeko zehapenak ezarriko dira –hargatik eragotzi gabe artikulua honetako beste atalen batean ezarritako edozein murrizketa–, eta, horretaz gainera, hala badagokio, 3.001 eurotik 12.000 euro arteko isuna.

2.- Lege honen 23. artikuluaeren lehenbiziko zenbakiko h) eta i) letretan aurreikusitako arau-hauste oso astunak eginez gero, lizentzia lau urtetik sei urtera arteko aldi batez eteteko, kentzeko edo ezin eskuratzeko zehapenak ezarriko dira –hargatik eragotzi gabe artikulua honetako beste atalen batean ezarritako edozein areagotze–, eta, horretaz gainera, hala badagokio, 3.001 eurotik 12.000 euro arteko isuna.

3.- Lege honetako 23. artikuluaeren bigarren zenbakian aurreikusitako arau-hauste astunak egiteagatik, federazio-lizentzia hiru hilabetetik bi urtera arteko aldi batez eteteko, kentzeko edo ezin eskuratzeko zehapena ezarriko da, eta, hala badagokio, 1.500 eurotik 3.000 euro arteko isuna ezarriko da.

4.- Baldin eta kirolariak, erabilera terapeutikoko baimena edukitzeko behar bezalako mediku-justifikazioa izanik, ez badu eskatu, edo aurretik zuen baimenaren indarraldia iraungi egin bada, lehendabiziko aldian ohartarazpena ezarriko zaio, baldin eta kontrolean analisiaren emaitza aurkakoa bada. Zehapen horrez gain, klubak ere jaso dezake diru-zehapena, halako ez-egiteetan izandako arduragabekeriagatik.

5.- Hauek izango dira artikulua honetan aurreikusitako etendura-epeak aplikatzeko irizpideak:

- a) Espezifikotzat jotzen ez diren substantziak tartean daudela arau-hauste oso astun batengatik ezarritako etendura-epea lau urtekoa izango da, hasiera batean. Kirolariak egiaztatzen badu arau-haustea ez duela beren-beregi egin, etendura-epea bi urtekoa izan ahalko da.
- b) Espezifikotzat jotzen diren substantziak tartean daudela eta dopinaren aurkako erakundeak frogatzen badu arau-haustea beren-beregi egin dela, etendura-



epea lau urtekoa izango da. Bestela, orduan etendura-epea bi urtekoa izango da.

6.- Jokabidean beren-beregi jardun dela ebatziko da baldin eta kirolaria jakitun bazegoen bere jokamoldearekin dopinaren aurkako arauak urratzen zituela edo jakitun bazegoen horretarako arrisku-maila handia zegoela eta, hala ere, arrisku horri muzin egin bazion.

Lehiaketetan bakarrik debekatuta dagoen substantzia batengatik aurkako emaitza analitiko baten ondorioz gertatzen den dopinaren arau-haustea ez dela beren-beregi egin joko da, kontrako frogarik ezean, baldin eta substantzia ez-espezifikoa bada eta kirolariak frogatzen badu debekaturiko substantzia hori lehiaketatik kanpo erabili duela.

7.- Lege honetako 23.1.c) eta f) artikuluan jasotzen diren arau-hausteetan etendura-epea lau urtekoa izango da, salbu eta laginik hartzen ez bada eta kirolariak frogatzen badu dopinaren aurkako arauak ez zituela beren-beregi urratu, orduan etendura-epea bi urtekoa izango baita.

8.- Lege honetako 23.1.d) artikuluan jasotzen diren arau-hausteetan etendura-epea bi urtekoa izango da, hasiera batean, nahiz eta urte batera murriztu ahal izango den, kirolariaren erruduntasun-maila aintzat hartuta. Urte batetik bi urtera arteko zehapen murriztua ez zaie aplikatuko azken orduko toki-aldaketak direla-eta edo bestelako jokamoldeak direla-eta kontrolei muzin egitekotan dabiltzala pentsatzeko aski susmo sendoa sortarazten duten kirolariei.

9.- Lege honetako 23.1.h) artikuluan aipaturiko arau-hausteak direla eta, baldin kirolari adingabe bat tartean baldin badago eta arau-hauslea kirolarien inguruko pertsonaren bat bada eta substantzia ez-espezifikoekin lotura duten arau-haustea bada, etendura betiko izango da.

10.- Lege honetako 23.1.n) artikuluan jasotzen diren arau-hausteetan etendura-epea bi urtekoa izango da, hasiera batean, nahiz eta urte batera arte murriztu ahal izango den, kirolariaren erruduntasun-maila eta kasuko inguruabarrak aintzat hartuta.



11.- Kirolariak edo dopinaren aurkako arauen mendean dagoen beste edozein pertsonak frogatzen badu, kasu jakin batean, ez dagoela beraren aldetik erruzko jokabiderik edo jokabide axolagaberik, ez da etendura-eperik aplikatuko.

12.- Kirolariak frogatzen badu detektatutako substantzia debekatuaren jatorria produktu kutsatu bat izan zela, etendura-epaia ohartarazpen bat izango da, gutxienez, eta bi urteko etendura, gehienez, erruduntasun-maila aintzat hartuta. Erruduntasun-maila zehazteko, kontuan hartuko da produktu kutsatuari buruz kontrol-inprimakian kirolariak egin duen deklarazioa.

13.- Kirolariak edo lege honen mende dagoen edonork bere kabuz aitortzen badu dopinaren aurkako arauak urratu dituela, eta aitortpen hori egiten badu urraketa hori egiazta dezakeen lagina biltzeko jakinarazpena jaso baino lehen, eta une horretan aitortpena baldin bada arau-haustearen inguruan dagoen froga fidagarri bakarra, etendura-epaia murriztu ahal izango da. Murrizketa hori ezin da izan bestela aplikatuko zekiokkeen etendura-epaiekin erdia baino txikiagoa.

14.- Kirolariak edo beste edonork, laginak hartzeari uko egitegatik edo probak aldatzeagatik lau urteko zehapenaren mende daudela, bat-batean dopinaren aurkako arauak urratu izana aitortzen badute, bi urtera arteko etendura-epaiekin murrizketa izan dezakete, arau-haustearen larritasuna eta erruduntasun-maila aintzat hartuta.

15.- Aurreko paragrafoetan adierazitako zehapenen ondorioz, ezinezkoa izango da Euskadiko instalazio publikoetako inolako lehiaketatan parte hartzea, lizentziaren etenaldiak, kentzeak edo eskuratzeko ezintasunak irauten duen bitartean.»

Hamaikagarren artikulua.- 24 bis artikulua gehitzen zaio Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legeari. Honela geratuko da:

«24 bis artikulua.- Arau-hauste anizkoitzengatik zehapenak.

1.- Bigarrenez urratzen badira dopinaren aurkako arauak, hauek izango dira etendura-epaiek:

a) Sei hil.



- b) Dopinaren aurkako lehenengo arau-haustean ezarritako etendura-epearen erdia, inongo murrizketarik kontuan hartu gabe.
- c) Bigarren arau-hausteari lehenengoa izango balitz aplikatu beharko litzaiokeen etendura-epea halako bi, inongo murrizketarik kontuan hartu gabe.

Benetan aplikatuko den etendura-epea hiru horietatik luzeena izango da.

2.- Hirugarrenez urratzen badira dopinaren aurkako arauak, etendura betiko izango da, bi kasutan izan ezik: hirugarren arau-hauste horrek badakar aurkitzeko moduan egotearen betebeharra urratzea edo hirugarren arau-hauste horrek zehapenak baliogabetzeko edo murrizteko baldintzak betetzen baditu. Kasu horietan, etendura-epea zortzi urtekoa izango da, gutxienez, eta betiko etendura, gehienez.

3.- Dopinaren aurkako arau-haustearen kasu batean kirolariak frogatzen badu ez duela errurik edo zabarkeriarik izan, kontaktari dagokionez ez da aurreko arau-haustetzat joko.

4.- Dopinaren aurkako arau-hauste bat bigarren arau-haustetzat joko da bakarrik egiaztatzen bada arau-hausleak bigarrena egin orduko lehendabizikoaren berri jadanik jasoa zuela edo dopinaren aurkako erakundeak behar bezala egiaztatu badu saiatu dela jakinarazpen hori egiten indarreko araudiak agintzen duen eran.

Dopinaren aurkako erakundeak hori frogatzen ez badu, arau-hausteak arau-hauste bakar bat —lehendabizikoa— balira bezala joko da, eta hari ezarri beharreko zehapenak zehapenik larriena dakarren arau-haustea izango du oinarri.

5.- Lehenengo arau-haustea ebatzi ondoren dopinaren aurkako erakunde batek aurkitzen baditu lehenengo arau-hauste hori jakinarazi baino lehenago egindako dopinaren aurkako arauen urraketa batekin loturiko gertakariak, zehapen gehigarri bat jarriko du, arau-hauste biak batera gertatu izan balira jarriko zitzaiokeena, alegia.

6.- Arau-hausteak anizkoitzat jotzeko, nahitaezkoa izango da hamar urteko epean gertatzea.



7.- Dopinaren aurkako Mundu Kodearen 10.6 artikuluan aipatutako kasuetan etendura-epea murriztu ahal izango da.»

Hamabigarren artikulua.- 4. eta 5. zenbakiak gehitzen zaizkio Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen 29. artikuluari. Honela geratuko da:

«4.- Zehapen ekonomikoak jarriko dira bakarrik gehieneko etendura-epea jadanik ezarri den kasuetan.

5.- Dopinaren aurkako erakundeek dopinaren aurkako arau-hausteeak eragindako gastuen erreperazioa jaso ahal izango dute beren araudi propioan.»

Hamahirugarren artikulua.- Aldatu egiten da Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen 30.2 artikulua. Honela geratuko da:

«2.- Analisiaren emaitza aurkakoa gertatu den lehiaketako kirol-emaitzak automatikoki baliogabetzeaz gainera, baliogabetu egingo dira halaber lagina jaso den egunetik edo dopinaren aurkako beste arau-hauste bat egiten denetik aurrera eta behin-behineko edozein etendura edo etenaldi gertatu arteko gainerako kirol-emaitza guztiak, horrek dakartzan ondorio guztiekin —baita dominak, puntuak eta sariak kentzea ere—, ekitate-arrazoiengatik salbu.»

Gainera, 5. zenbakia gehitzen da. Honela idatzitako geratuko da:

«5.- Aurreko zenbakietan esandakoak ez zu ezertan eragozten hirugarren kaltetunek beren eskubideak baliatzea eta erantzukizun-akzioak egikaritzea, izandako kalte-galerak konpontzeari begira.»

Hamalauugarren artikulua.- 31 bis artikulua gehitzen zaio Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legeari. Honela geratuko da:

«Artículo 31 bis.- Lizentzia eteten den bitarteko estatusa.

1.- Lizentzia etenda duen bitartean, ez kirolariak ez beste inork ezingo du parte hartu, inola ere, Dopinaren aurkako Mundu Kodea sinatu duten entitateek edo sinatzaile horietako baten erakunde batek antolatutako ezein lehiaketa edo jardueratan. Debeku



horretatik kanpo gelditzen da heziketa-programetan edo errehabilitazio-programetan parte hartzea.

Debeku horren ondorioz, lizentzia etenda duen pertsonak ezingo du parte hartu entrenamenduetan, erakustaldietan edo antzeko jardueretan, ezta karguak bete edo erantzukizunak izan edo funtzio administratiboak burutu kirol-erakundeetan edo dopinaren aurkako erakundeetan.

2.- Lau urtetik gorako etendura-epea ezartzen zaion kirolariak edo pertsonak eskubidea izango du, lau urte igaro eta gero, lehiaz kanpoko kirol-ekitaldietan edo tokiko kirol-ekitaldietan parte hartzeko, baldin eta kirol-modalitate hori arau-haustea egin zuena ez beste bat bada edo harekin erlaziorik ez badu. Parte hartze hori udal edo eskualde mailakoa izango da, ez hortik gorakoa, eta ezin dio zehapena jaso duen pertsonari aukerarik eman zuzenean edo zeharka goragoko maila bateko txapelketa baterako sailkatzeko; ezin dio aukerarik eman, halaber, kirolari adingabeekin lanean jarduteko.

3.- Etendura ezarri zaion kirolariak etendura-epearen azken bi hiletan eskubidea izango du talde batekin berriz ere entrenatzeko edo klub edo kirol-erakunde baten instalazioak erabiltzeko; etendura-epea bi hiletik beherakoa bada, eskubide hori epearen azken laurdenean baliatu ahal izango du.

4.- Lege honen arabera lizentzia lortzeko aldi baterako zigorra jaso duten lizentziarik gabeko kirolariei ere aplikatuko zaie artikulua honetan esandakoa.»

Hamabosgarren artikulua.- Aldatu egiten da Dopinaren aurkako ekainaren 21eko **12/2012** Legearen 34. artikulua. Honela geratuko da:

«34. artikulua.- Arau-haustea eta zehapenak preskribatzea.

1.- Ezin da dopinaren aurkako arauak hausteagatik prozesurik hasi lege honen mendean dagoen pertsona baten aurka, prozesua ez bada hasten arau-hauste egiten den egunetik hamar urte igaro baino lehen.



2.- Falta oso astunengatik ezarritako zehapenak hiru urteren buruan preskribatuko dira, eta falta astunengatik ezarritakoak bi urteren buruan.

3.- Baldin eta, pertsona edo erakunde interesdunaren jakinaren gainean, diziplina- edo zehapen-prozedurari ekiten bazaio, eten egingo da arau-hausteen preskripzioa; nolana ere, espedientea, erantzuleari egotzi ezin zaizkion arrazoiengatik, hilabete baino luzaroago geldirik egoten bada, preskripzio-epea zenbatzen jarraituko da. Aurreko hori gorabehera, preskripzioaren etendurak bere horretan jarraituko du, prozedura lege honen 32. artikuluan aurreikusitako kausaren batengatik eten bada; nolana ere, preskripzio-epea zenbatzen jarraituko da, legez prozedurari berrekin ahal zaionetik hilabete igaro denean.

4.- Era berean, laguntza emateagatik zehapenaren azkentzea eragiten duen prozedura hasten bada, zehapenen preskripzio-epea eten egingo da; nolana ere, epea zenbatzen jarraituko da prozedura azkentzerik gabe amaitu eta ebatzi denetik hilabete igaro denean.»

Hamaseigarren artikulua.- Aldatu egiten da Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen 36.2 artikulua. Honela geratuko da:

«2.- Aurreko hori gorabehera, beste administrazio-organo batzuek ez dute galduko animaliek parte hartzen duten kirol-lehiaketetan dopinaren kontra jazartzeko dagokien eskumena, ezta beste organo batzuek ere Herritarren Segurtasunaren Babeserako martxoaren 30eko 4/2015 Lege Organikoak xedatutakoaren ondorioz dagokiena.»

Gainera, 3. zenbakia gehitzen zaio 36. artikuluari. Honela idatzitako geratuko da:

«3.- Artikulu honek jasotzen ez dituen gaietan, diziplina-prozeduren alorreko eskumenari buruzko irizpideak aplikatuko dira (hurrengo artikuluan azaltzen dira irizpide horiek), baldin eta bateragarriak badira administrazio-zehapenak ezartzeko ahalaren izaerarekin.»

Hamazazpigarren artikulua.- 6., 7., 8., 9. eta 10. zenbakiak gehitzen zaizkio Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legearen 37. artikuluari. Honela geratuko da:



«6.- Dopin-kontrolen emaitzak kudeatzeko ardura, hasiera batean, laginak biltzeko lana hasi edo burutu duen dopinaren aurkako erakundearena izango da. Laginik biltzen ez bada, kudeaketa horren ardura izango da ustezko arau-hausleari dopinaren aurkako arauak urratu dituela lehendabizikoz jakinarazten dion eta gero arau-haustea arduraz pertsegituko duen dopinaren aurkako erakundearena.

7.- Dopinaren aurkako erakundeen artean gatazkarik sortzen bada, emaitzak kudeatzeko ardura nork duen, Dopinaren aurkako Mundu Agentziak ebatziko du arazoa.

8.- Laginak biltzeko lana hasi eta burutzen duen dopinaren aurkako erakunde batek beste entitate baten esku uzten badu emaitzak kudeatzeko lana, egiaztatu beharko du eskuordetza jaso duen entitate horren arauak bat datozela Dopinaren aurkako Mundu Kodearekin.

9.- Kirolariak lokalizatzeko betebeharrak urratzetik eratorzen diren emaitzak kudeatzeko eskumena kirolariak lokalizazio-datuak bidali behar zituen dopinaren aurkako erakundearena izango da.

10.- Emaitzak kudeatzeko prozedura batean kirolariak atzera egiten badu, prozedura daraman dopinaren aurkako erakundeak eskumena izango du prozedura bururaino eramateko.»

Hamazortzigarren artikulua.- 38 bis artikulua gehitzen zaio Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legeari. Honela geratuko da:

«38 bis artikulua.- Zehapenen zabalkundea.

1.- Dopinaren aurkako araurik urratzearen ondorioz kirolari batek edo beste pertsonaren batek arau-hauste oso astunagatik zehapenik jasotzen badu, arau-hauslearen identitatearen jendaurreko zabalkundea egin beharko du emaitzak kudeatzeko lanaren ardura duen dopinaren aurkako erakundeak, hogei eguneko epean zehapena irmoa den egunetik zenbatuta. Zehapena jasotzen duen pertsona jakitun ipini behar da zabalkunde horretaz.



2.- Dopinaren aurkako erakundeak arau-haustea nolako den jakinarazi behar du, zer kirol-modalitatetan gertatu den, dopinaren aurkako zer araudi urratu den, zein den zehapena jaso duen pertsonaren izena eta zer zehapen jarri diren. Zabalkundean ez da emango erabilitako metodo edo substantziari buruzko daturik, salbu eta erabat nahitaezkoa bada.

3.- Horren guztiaren berri dopinaren aurkako erakundearen webgunean, gutxienez, emango da, eta hilabete batez egongo da ikusgai. Etendura-epea hilabetetik gorakoa bada, epe horretan egongo da ikusgai. Zehapenaren iraunaldia amaitzen denean, kendu egin beharko da informazio hori. Behar diren neurriak hartu beharko dira, Interneten publikatutako informazioa bilaketa-tresnen bitartez kapturatu edo indexatu ez dadin.

4.- Arau-hauslea adingabea denean ez da egingo artikulua honetan azaldutako zabalkundea. Adingabe bat tartean dela egiten den komunikazio publikoa kasuan kasuko gertakari eta inguruabarren arabera izango da.»

Hemeretzigarren artikulua.- 38 ter artikulua gehitzen zaio Dopinaren aurkako ekainaren 21eko 12/2012 Legeari. Honela geratuko da:

«38 ter artikulua.- Dopinaren alorreko ebazpenak berrikustea.

Dopinaren alorrean ematen diren ebazpenak jurisdikziotik kanpoko bidean berrikusteko eremuak auzian garrantzia duten alderdi guztiak hartuko ditu barnean; alegia, beheragoko instantzian eztabaidatu diren auzietara mugatu gabe. Nolanahi ere, errekurtsio-egileak eskatutakoaren harikoa izango da ebazpena. Ebazpenak ezin du inola ere interesdunaren aurreko egoera okerragotu.»

LEHEN XEDAPEN IRAGANKORRA

Lege hau indarrean sartu aurretik dopinaren alorrean egin diren arau-haustek aurreko araudiaren mende egongo dira, salbu eta arau berrian aurreikusitako erregulazioa onuragarriagoa bada espedientea jaso duten pertsonentzat.

BIGARREN XEDAPEN IRAGANKORRA



Lege hau indarrean sartu aurretik kiroleko dopina zigortzeko alorrean hasi diren diziplina-prozedurak aurreko araudiaren mende egongo dira, salbu eta interesdunak bere kabuz lege hau aplikatzea aukeratzen badu.

AZKEN XEDAPENA

Lege hau Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu eta hurrengo egunean jarriko da indarrean.